

Памятка
«В помощь руководителю исследовательского индивидуального проекта»

1. Актуальность темы, теоретическая и практическая значимость <input type="checkbox"/> проект направлен на решение проблем современного общества <input type="checkbox"/> проект направлен на решение частной проблемы <input type="checkbox"/> степень актуальности определить сложно
2. Постановка цели и задач, степень их реализации <input type="checkbox"/> формулировки задач отвечают поставленной цели, цель и задачи выполнены <input type="checkbox"/> цель неясна, сформулированы только задачи <input type="checkbox"/> поставленные задачи не отвечают цели <input type="checkbox"/> цели и задачи не сформулированы
3. Глубина проработки темы, достоверность результатов работы <input type="checkbox"/> обучающийся демонстрирует глубокое знание темы, результаты работы достоверны <input type="checkbox"/> обучающийся демонстрирует хорошее знание темы <input type="checkbox"/> обучающийся демонстрирует поверхностное знание темы, самостоятельность и достоверность исследования определить сложно
4. Оригинальность подхода к решению проблемы <input type="checkbox"/> выбран новый, оригинальный способ решения поставленной проблемы <input type="checkbox"/> в решении проблемы использованы элементы новизны <input type="checkbox"/> используются традиционные подходы к решению проблемы
5. Структура работы, соответствие требованиям оформления <input type="checkbox"/> в работе имеются введение, заключение, список источников, главы и параграфы имеют названия, работа отформатирована по указанным требованиям <input type="checkbox"/> в работе есть все структурные компоненты, в форматировании заметны негрубые ошибки <input type="checkbox"/> в работе нет введения, заключения, содержание работы не указано, форматирование не выполнено
6. <input type="checkbox"/> Соблюдены авторские права, цитаты вводятся с помощью вводных оборотов речи <input type="checkbox"/> Оформление цитат не соответствует требованиям, работа носит компилятивный характер <input type="checkbox"/> Список источников не связан с текстом работы системой ссылок <input type="checkbox"/> Авторские права не соблюдаются, наблюдается присвоение чужой информации
7. Четкость, ясность изложения, культура речи <input type="checkbox"/> изложение материала четкое, ясное, ход рассуждений понятен <input type="checkbox"/> понять ход рассуждений трудно

Памятка
«В помощь руководителю творческого, прикладного, социального индивидуального проекта»

<p>1. Обоснование выбора темы проекта, его актуальность</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> проект направлен на решение проблем социума, ближайшего окружения<input type="checkbox"/> проект направлен на решение частной проблемы<input type="checkbox"/> степень актуальности определить сложно
<p>2. Постановка цели и задач, обозначение требований к проектному продукту</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> задачи отвечают поставленной цели, сформулированы четкие требования к проектному продукту, указаны необходимые ресурсы, предложено экономическое обоснование<input type="checkbox"/> сформулированы цель и задачи, ресурсы описаны, но требования к проектному продукту не достаточно четкие<input type="checkbox"/> обозначенные критерии проектного продукта не соответствуют заявленным задачам и цели проектной деятельности<input type="checkbox"/> цели и задачи, требования к проектному продукту не сформулированы
<p>3. Оригинальность подхода, сложность проектного продукта</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> выбран новый, оригинальный способ решения проблемы, предъявляются высокие требования к проектному продукту<input type="checkbox"/> в решении проблемы использованы элементы новизны, требования к проектному продукту ожидаемые, по сложности соответствуют возрасту обучающихся<input type="checkbox"/> используются традиционные подходы к решению проблемы, выбран типовой проектный продукт
<p>4. Эффективность планирования деятельности, минимизация рисков</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> на этапе планирования создан подробный календарный план, определены риски, предусмотрены «точки контроля», есть возможность оценить поэтапное достижение цели проекта<input type="checkbox"/> на этапе планирования создан календарный план, но при достигнутом результате проектной деятельности оценить поэтапное достижение цели не возможно<input type="checkbox"/> календарный план выполнен формально<input type="checkbox"/> календарный план отсутствует
<p>5. Структура работы, соответствие требованиям оформления</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> в работе имеются введение, заключение, список источников, главы и параграфы имеют названия, работа отформатирована по указанным требованиям<input type="checkbox"/> в работе есть все структурные компоненты, в форматировании заметны негрубые ошибки<input type="checkbox"/> в работе нет введения, заключения, содержание работы не указано, форматирование не выполнено

6. Качество выполнения проектного продукта

- ☐ проектный продукт соответствует заявленным критериям и/или превосходит ожидаемые характеристики
- ☐ проектный продукт вполне соответствует заявленным критериям
- ☐ проектный продукт выполнен, но он не соответствует обозначенным критериям
- ☐ проектный продукт не выполнен

7. Четкость, ясность языка изложения проекта, культура речи

- ☐ четкое, ясное изложение материала, ход рассуждений понятен
- ☐ понять ход рассуждений трудно
- ☐ изложение материала не продумано, сбивчиво

Памятка**«В помощь руководителю реферативного индивидуального проекта»****1. Актуальность темы, теоретическая и практическая значимость**

- ☐ тема реферата связана с актуальными проблемами современной науки
- ☐ тема реферата связана с вопросами, находящимися на периферии интересов современной науки
- ☐ степень актуальности определить сложно

2. Постановка цели и задач, степень их реализации

- ☐ формулировки задач отвечают поставленной цели, цель и задачи выполнены
- ☐ цель неясна, сформулированы только задачи
- ☐ поставленные задачи не отвечают цели (не сформулированы)

3. Глубина проработки темы

- ☐ обучающийся демонстрирует глубокое знание темы, апеллирует к мнению разных ученых и научных школ
- ☐ обучающийся демонстрирует хорошее знание темы
- ☐ обучающийся демонстрирует поверхностное знание темы

4. Оригинальность подхода к анализируемой проблеме

- ☐ обоснована оригинальная концепция в решении изученной проблемы, автора отличает самостоятельность суждений по выбранной проблеме
- ☐ в изложении проблемы использованы элементы новизны, сопоставляя факты, автор приходит к выводам, дополняющим уже известные концепции
- ☐ используются традиционные подходы к решению проблемы, суждения автора не оригинальны и/или автору не удалось системно изложить реферируемый вопрос

5. Структура работы, соответствие требованиям оформления

- ☐ в работе имеются введение, заключение, список источников, главы и параграфы имеют названия, работа отформатирована по указанным требованиям
- ☐ в работе есть все структурные компоненты, в форматировании заметны негрубые ошибки
- ☐ в работе нет введения, заключения, содержание работы не указано,

форматирование не выполнено

6. Этика цитирования, грамотное использование источников

- ☐ соблюдены авторские права, цитаты вводятся с помощью вводных оборотов речи
- ☐ оформление цитат не соответствует требованиям, работа носит компилятивный характер
- ☐ список источников не связан с текстом работы системой ссылок, авторские права не соблюдаются, наблюдается присвоение чужой информации

7. Четкость, ясность изложения материала, культура речи

- ☐ изложение было четким, ясным, ход рассуждений понятен
- ☐ изложение недостаточно четкое, понять ход рассуждений трудно
- ☐ не продумано